



scherpenheuvel
zichem ●●●●●●●●

**UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
VAN 17 SEPTEMBER 2020**

Definitieve goedkeuring van de gedeeltelijke verplaatsing en bijhorend rooilijnplan van een gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem.

DE GEMEENTERAAD

Aanwezig: Manu Claes: burgemeester;
Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx,
Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels: schepenen;
Marleen Van Meeuwen: voorzitter van de gemeenteraad;
Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens,
Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters,
Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon,
Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons: raadsleden;
Liesbeth Verdeyen: wnd. algemeen directeur

Verontschuldigd: Annelies Ooms, Christini Gounakis: raadsleden

Afwezig:

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;
Gelet op het decreet houdende de gemeentewegen van 03.05.2019;
Overwegende dat de gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem ter hoogte van de percelen 2^e afdeling sectie D nr. 74L, nr. 74V, nr. 74Y, nr. 74B2 en nr. 74Z niet meer toegankelijk is;
Overwegende dat de officiële ligging van de voetweg dwars door de percelen 2^e afdeling sectie D nr. 74L, nr. 74V, nr. 74Y, nr. 74B2 en nr. 74Z gelegen is;
Overwegende dat een gedeelte van de voetweg bebouwd werd en deze gebouwen ouder zijn dan 30 jaar;
Overwegende dat het officiële tracé reeds langer dan 30 jaar in onbruik is geraakt;
Overwegende dat er geen fysieke aanwijzing is van het bestaan van de voetweg zichtbaar is op het terrein;
Overwegende dat het aangewezen is de voetweg te verplaatsen naar de perceelgrenzen waar een toegankelijke, private weg gelegen is die aansluit op het verdere tracé van voetweg nr. 69;
Gelet op de plannen opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen waarop het op te heffen deel van de weg staat afgebeeld in een rode kleur en waarbij het nieuwe tracé in een groene kleur werd voorgesteld;
Gelet op het ontwerp van rooilijnplan met betrekking tot het nieuw te openen tracé van de weg;
Overwegende dat het op te heffen deel een oppervlakte heeft van 169m² en het nieuwe tracé een oppervlakte van 246m²;
Overwegende dat zowel het op te heffen deel als het nieuw te openen deel een breedte heeft van 1,60m;
Overwegende dat het nieuwe tracé reeds toegankelijk is en door de wijziging het statuut van gemeenteweg verkrijgt;
Overwegende dat de wijziging geen gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid;
Overwegende dat de wijziging het openbaar nut ten goede komt;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28.05.2020 houdende de voorlopige goedkeuring van de gedeeltelijke verplaatsing en rooilijnplan (deel) van een gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 69 uit de atlas der buurtwegen van Zichem;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 08.06.2020 houdende het instellen van een openbaar onderzoek;

Gelet op het openbaar onderzoek dat gehouden werd van maandag 22.06.2020 tot en met dinsdag 21.07.2020 dat overeenkomstig de onderrichtingen werd bekendgemaakt;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27.07.2020 houdende sluiting van het openbaar onderzoek;
Overwegende dat tijdens de termijn van het openbaar onderzoek twee bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend:

- Weckx – Landuyt, Vossekotstraat 139, 3271 Scherpenheuvel-Zichem:
“Wij tekenen bezwaar aan tegen de verlegging van de voetweg nr. 69 op onze eigendom naar aanleiding van:
 - *Wij hebben geen aangetekende zending of per gewone post schrijven ontvangen van het openbaar onderzoek dat lopende is hieromtrent op onze eigendom en zijn op de hoogte gekomen van het feit door een aanplakbiljet op een paaltje op onze tuin.*
 - *De voorziene buurtweg beperkt het eigendomsrecht op ons perceel. Hierdoor worden er beperkingen voor ons opgelegd. Er wordt ons eigenlijk een last gelegd op ons perceel waar wij niet akkoord mee gaan, daar wij geen pottenkijkers moeten hebben die voorbij wandelen waardoor er meer aanleiding kan gegeven worden naar vandalisme, sluikstorten en vooral inbraak. Bijkomend wordt een aanzienlijk verlies van waarde van dit pand gecreëerd. Ten slotte wordt onze privacy ernstig geschonden.*
 - *Het ontwerp met een haakse bocht in onrealistisch voor gebruik en vooral voor onderhoud voor de gemeente.*

Waarom kan de verlegging niet ter hoogte van de Vossenweg met daarachter liggend de aansluiting van de voetweg zodoende dat niemand er eigenlijk last van heeft en daar dit al openbaar domein is. Wat ook veel logischer lijkt of zijn er doelstellingen die nog niet aan het licht mogen komen?”
- Daems – Aerts Jeanine, Mannenberg 138, 3270 Scherpenheuvel-Zichem:
“Bezwaarschrift over het landinrichtingsproject Poort Scherpenheuvel: Voetweg nr. 69 perceel 74Y, V, L; Daems (Vossekotstraat):
 - *Door het pad is er een verlies van privacy*
 - *Door het pad is er een verlies van waarde aangezien er geen erfdienstbaarheid meer bestaat over der percelen 74Y en L (opheffing). Het betreft ongeveer 2a50ca dat wij zouden moeten afgeven voor de voetweg van 1m60cm; en dit zonder enige vergoeding*
 - *Indien er dan toch een pad zou komen dan graag het verschil in twee tzt. 80cm op onze percelen en 80cm in de percelen van de aangrenzende bureu. Best een haag tss de voetweg/perceel en met één om meerdere sassen (soort wei-hek).”*

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27.07.2020 de bewaren en/of opmerkingen weerlegt heeft om volgende redenen:

- Met betrekking tot het bezwaar van dhr. en mevr. Weckx – Landuyt:
 - o De voetweg wordt niet verlegd op hun eigendom;
 - o Het decreet houdende de gemeentewegen voorzien in de procedurele bepalingen over een gemeentelijk rooilijnplan dat een afzonderlijke mededeling die met een beveiligde zending wordt gestuurd naar de woonplaats van de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan (afdeling 3, art. 17, §2, 4°). In de procedurele bepalingen over de opheffing van gemeentewegen wordt voorzien dat een afzonderlijke mededeling die met een beveiligde zending wordt gestuurd naar de woonplaats van de aanpalende bewoners van het op te heffen wegdeel. Aangezien hun eigendom niet begrepen is in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan en zij geen aanpalende bewoner zijn van een op te heffen wegdeel is het niet noodzakelijk dat zij via een aangetekende zending werden aangeschreven.
 - o De voorgestelde verlegging doet zich niet voor op hun perceel waardoor er geen beperking is van het eigendomsrecht op hun perceel. Tevens wordt de bestaande private weg vandaag reeds gebruikt door wandelaars. Het statuut van gemeenteweg zal geen waardevermindering veroorzaken aangezien zij hiervan ook gebruik kunnen maken om de achterkant van hun perceel te bereiken. Er bestaat vandaag reeds een private weg die openbaar gebruikt wordt waardoor er door de verlegging van de weg

- o in werkelijkheid niets zal wijzigen en zij niet minder privacy zullen hebben dan vandaag reeds het geval is. De weg wordt verlegd om reden van openbaar nut.
 - o Het pad zal een breedte van 1,60m hebben en zal als trage weg vooral door wandelaars gebruikt worden waardoor een rechte hoek niet storend is.
- Met betrekking tot het bezwaar van mevrouw Daems – Aerts Jeannine:
 - o De weg valt samen met een reeds bestaande private weg die momenteel reeds openbaar gebruikt wordt door wandelaars. Er zal dus niet minder privacy ontstaan dan vandaag reeds het geval is.
 - o De oorspronkelijk ligging van de voetweg dwarst haar eigendom en loopt dwars door de woning en een bijgebouw. Er kan dus geen minwaarde ontstaan door deze weg te verplaatsen naar de perceelgrens waardoor de weg het perceel niet meer dwarst en bijgevolg ook niet meer door de woning en bijgebouw loopt. Omdat de verlegging op dezelfde percelen zal gebeuren als de oorspronkelijke ligging wordt de eventuele meerwaarde en minwaarde geacht nihil te zijn. Het nieuwe tracé blijft haar eigendom.
 - o De verplaatsing gebeurt op dezelfde percelen als waar de oorspronkelijke liggen van de weg gelegen is. Er wordt gebruik gemaakt van een bestaande weg welke volgens meting op dezelfde eigendom gelegen is. De verplaatsing van de weg naar een ander perceel zorgt voor een meerwaarde voor het originele perceel en een minwaarde voor het perceel waarop het nieuwe tracé zou komen te liggen. Bij een verplaatsing op hetzelfde perceel wordt de meer- of minwaarde geacht nihil te zijn. Het aanplanten van een haag heeft met aanleg te maken en heeft geen betrekking op het verleggen van een weg.

Overwegende dat de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken geen advies verleenden binnen de voorgeschreven termijn;

Overwegende dat aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan indien geen advies verstrekt werd binnen de voorgeschreven termijn;

Overwegende dat waardevermeerderingen en waardeverminderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar geacht worden mekaar te neutraliseren;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
 Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
 Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
 Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
 Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
 Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen,
 Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. De gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem, zoals voorgesteld op het plan opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen waarop het op te heffen deel van de weg staat afgebeeld in een rode kleur en waarbij het nieuwe tracé in een groene kleur staat afgebeeld wordt goedgekeurd.
- Art. 2. Het op het voormelde plan in een rode kleur aangeduide deel van voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem wordt opgeheven.

- Art. 3. Het ontwerp van rooilijnplan met betrekking tot het nieuwe tracé van de weg, opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen, wordt goedgekeurd.
- Art. 4. Er ontstaat geen waardevermeerdering of waardevermindering door deze wijziging.

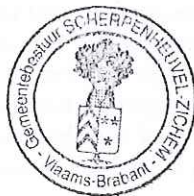
de wnd. algemeen directeur
Liesbeth Verdeyen

Namens de gemeenteraad,
de voorzitter van de gemeenteraad
Marleen Van Meeuwen

de wnd. algemeen directeur

Voor eensluidend afschrift,
de voorzitter van de gemeenteraad


Liesbeth Verdeyen



bij delegatie
Manu Claes
burgemeester

